

ELIZABETH GÓMEZ ALCORTA

“La posibilidad de militar y de pelearla es lo que nos mantiene realmente vivos”

La abogada de Milagro Sala y Facundo Jones Huala dialogó con Víctor Hugo Morales. Derechos Humanos, críticas al Poder Judicial y un testimonio clave en denuncia por la desaparición forzada de Santiago Maldonado.

Por Víctor Hugo Morales

🗨️ **Víctor Hugo:** El 3 de agosto hiciste circular una información sobre Santiago Maldonado. A nosotros la información nos llegó diciendo que temías que lo hubieran matado. ¿Qué cosas pasaron entre el 1 y el 3 de agosto para que enviaras un mensaje tan dramático?

🗨️ **Elizabeth Gómez Alcorta:** En principio mi vínculo con la comunidad de resistencia de Cushamen no tiene un largo recorrido, es una comunidad bastante joven, pero existe porque soy la abogada de Facundo Jones Huala. Cada vez que ellos han sufrido hechos represivos me llamaron a mí o a Sonia Ivanoff. El 1, cuando se estaba llevando adelante el operativo represivo, recibimos varias alertas de lo que estaba sucediendo y que había una cantidad inmensa de gendarmes. La primera versión que tuvimos era que podía haber alguien lesionado, estaba viajando gente de la APDH de Esquel con unas médicas hacia la comunidad al mediodía, y ahí me avisan que el que estaba lesionado era un gendarme. A eso de las 8 de la noche me llaman desde allá y lo que me dicen es que faltaba un pibe que no era de la comunidad. Esa era la información, cuando terminó el operativo de los gendarmes se dieron cuenta que faltaba un chico, sabían que se llamaba Santiago y creían que el apellido era Peloso,

algunos iban a ir al destacamento de Gendarmería del Bolsón, otros al de Esquel a tratar de hacer averiguaciones para ver si estaba detenido, y por otro lado fueron a algunas comisarías. A las 11 y pico de la noche me dicen que no había ninguna novedad, que en todos los lugares les decían que no estaba, y entonces resolvimos que a la mañana del otro día íbamos a presentar un Hábeas Corpus. A la mañana siguiente había una particularidad, yo estaba en el juicio de Atlético Banco Olim-

“La justicia y los medios hacen que tengamos una institucionalidad absolutamente endeble”.

po, un juicio de lesa humanidad en donde represento unas querellas y tenía que empezar el alegato de la fiscal, Gabriela Sosti, pero hubo un problema, no pudo empezar. Estuvimos 4 horas en la audiencia del juicio suspendida, ahí adentro

de Comodoro Py, y consiguen la primera foto que circuló mucho de Santiago y el apellido, allí pudimos identificarlo. A partir del mediodía del 2 de agosto empezamos a ver quién podía llegar a ser la persona que presentara un Hábeas Corpus allá. Hablo con la Defensoría General de la Nación, que es como si fuese la Procuración, y me dicen que el defensor de allá, Fernando Machado, iba a presentar o presentó una búsqueda de paradero. Yo dije que no, que había que presentar un Hábeas Corpus. Estuvimos dando vueltas durante todo el día y mi preocupación era qué si estaba faltando alguien, alguna familia tenía que aparecer. Entonces en horas de la tarde un compañero, no vinculado a la gente de la comunidad, me dice que tenían el teléfono de la mamá de Santiago, y hablamos a la tarde. La llamo, me presento y la madre se pone a llorar, ya tenía la información de que su hijo había estado en el lugar de los hechos.

🗨️ **VHM:** ¿La primera persona que habló con la madre fuiste vos?

🗨️ **EGA:** No sé si en ese momento alguien le había hablado, le hice una serie de preguntas de rigor bastante incómodas pero necesarias: si su hijo sufría alguna enfermedad psiquiátrica, si era epiléptico, si se drogaba, si salía sin el celular. La madre me dice que no a todas esas preguntas. Le pido a la gente de la comunidad que trataran de juntarse y ver cada uno que es lo que vio para que luego me lo cuenten. Después me pasan un relato completo y tomé nota de cada cosa que me decían como si fuesen testigos de un juicio, anoto cada una de las cosas que me iban contando textual.

🗨️ **VHM:** La parte en la que dicen “tenemos uno”...

🗨️ **EGA:** Sí, además de “No sabíamos si era Santiago o un gendarme”. Cuando terminan de hacerme el relato, que es el que hoy conocemos, lo que hago es grabar todo lo que me habían contado para que no se me olvide ningún detalle, así que grabé el audio a la noche del 2 de agosto e inmediatamente se lo pasé a la gente de la Defensoría General

para que intentaran meter un Hábeas Corpus en virtud de esos dichos. ¿Por qué?, porque el defensor Machado no quería presentar un Hábeas Corpus y cambiar ese pedido de paradero si no tenía algún testigo, entonces lo que les propuse es ser yo el testigo y pasarles lo que sabía como abogada de la comunidad, todo esto ocurrió a las 12 de la noche del 2, quedé con la gente de la comunidad para armar un comunicado. A las 7 de la mañana del 3 de agosto lo primero que hice fue pasárselo a Julián (Capasso) y a Vicky Ginzberg de *Página 12*, a los dos les pasé lo mismo. Yo necesitaba enfatizar en que no era algo cotidiano, era algo extraordinario lo que estaba ocurriendo, y sobre todo sentía que tenía la información de primera mano, no estaba mediatizada, y con eso recurrí a los dos espacios que todavía nos quedan para canalizar estas cosas, tu programa de radio y *Página 12*.

🗨️ **VHM:** Tiene un valor documental excepcional, no sabía que tenías todos esos apuntes, fuiste

trabajando como si supieras que estabas embarcada en algo que iba a tener esta dimensión.

🗨️ **EGA:** En el momento no pensé que íbamos a llegar a esta instancia de desaparición forzada de más 70 días. No dudé que Gendarmería se lo había llevado o que estaba muerto, eso fue lo que supuse. En ese momento me quedó mucho más el impacto de los pibes de la comunidad contándome que cuando salen corriendo sintieron “tiros, tiros y más tiros”, así textual lo tengo anotado; “pensamos que nos venían a matar”, y eso escuchándolo en alguien que venía de vivirlo en menos de 24 horas, gente que vos conocés, me dio una sensación como de película. Muchas veces nos pasa a los abogados que nos ponemos en modo automático a laburar, a ver cómo hacer para resolver esto y lo otro. Luego de este relato pensé que lo iban a encontrar muerto en algún lugar, que lo habían tirado por ahí.

🗨️ **VHM:** De todo esto que vos incorporaste como conocimiento, de lo que fue pasando después, ¿qué

cosas podés hilvanar y decir claro, esto era por tal motivo?

🗨️ **EGA:** Se conjugaron un par de cosas, por un lado, la imposibili-

“El kirchnerismo no avanzó como debía sobre una reforma institucional orgánica del Poder Judicial”.

dad de darle garantías a la gente de la comunidad para que declarara. Eso fue un problema e inclusive me hago cargo, inmediatamente que se presentó el Hábeas Corpus nos pedían que vayamos a declarar, y para mí no tenían que ir a declarar. Gente



EDUARDO SARABUJA

que te acaba de decir que Gendarmería entró a cazarlos, que en enero les tiraron a matar, ¿con qué garantía van a declarar así? El audio de Pablo Noceti del día anterior, todos lo habíamos escuchado, en cuanto sale el 31 diciendo “Vamos a identificar uno por uno”, “Queremos saber quiénes los financian”, “¿Quiénes financian a los abogados?”, “Queremos saber si acá hay vinculación con los kurdos”. Luego de esto ¿qué les iba a decir a los pibes?, ¿vayan a declarar? Sobre todo, frente a una sensación de que había alguien que estaba muerto, entonces, por un lado, hasta el momento que se lograron las primeras declaraciones de la comunidad, sumado a todas las reticencias que tuvo el Poder Ejecutivo, porque inicialmente ni siquiera es que obstruyó, pero no prestaba colaboración, y la actuación de la justicia que no tomó al caso con la entidad que tenía, cualquier desaparición forzada sea. Si a Jorge Julio López se lo hubiese buscado bien en las primeras 72 horas, hoy no tendríamos este resultado. Con Luciano Arruga lo mismo, de hecho, estaba enterrado en un cementerio. Hay un déficit en la búsqueda de esos primeros días, que son los más importantes, no era un caso normal, fue una conjunción que terminó embrollando todo y posibilitando que el Ejecutivo, Patricia Bullrich, Marcos Peña, minimicen el caso, todo eso jugó a favor de ellos y muchas cosas no las vamos a saber.

🗨️ **VHM:** ¿El testimonio de los mapuches cambió en algo desde ese primero momento?

🗨️ **EGA:** No cambió, inclusive hubo varias declaraciones que se agregaron a ese relato, pero nadie estaba poniendo el ojo en que Santiago estaba ahí, para nosotros era una obviedad: vino un compañero, llegó el día anterior, se quedó a dormir, vino Gendarmería y pasó esto, esto y esto. Pero nosotros partimos desde el momento en que entra Gendarmería y salen corriendo, hubo muchos otros relatos que fueron contados desde antes de ese episodio para dar cuentas de que era obvio que Santiago estaba ahí.

🗨️ **VHM:** Los nuevos testimonios te sumaron elementos, pero el nudo de lo que sucedió estaba claro desde el primer momento.

🗨️ **EGA:** Claro. 🗨️ **VHM:** Es impresionante, yo no sabía si podía decir que vos me lo habías dicho porque desconocía las implicaciones que tenían cada cosa, pero siempre tomé nota del dramático mensaje que nos mandaste. Mencionaste el estado de la justicia recién, yo fui testigo del juicio en Casación por Milagro Sala. Entre lo que dijo el fiscal Javier De Luca, que habló un largo rato y tu alegato como de dos horas que vi todo, me fui de ahí con la sensación de que no quedaba un solo camino para que Milagro no fuera absuelta. Fue tan contundente. Después se conoció el fallo que es en contrario y sobre todo supimos que en el fallo

no había ninguna de las consideraciones de De Luca y tuyas. Antes de entrar a lo que ahora decidieron en Jujuy respecto a Milagro te pregunto: ¿Qué pasa con la justicia?

👉 **EGA:** Pasa con la justicia lo mismo que pasa con los medios, y hago la comparación porque son los dos grandes temas que hacen que tengamos una institucionalidad absolutamente endeble en términos democráticos. Si los medios en vez de informar deforman la realidad y trabajan en pos de un objetivo político, uno lo que se tiene que preguntar es ¿qué se puede hacer? Cuando el Poder Judicial, en vez de ser un ámbito en el cual uno pueda saber que le van a asegurar sus derechos, sean cuales sean, pasa a tener otros fines que no son los que debería tener, que en este caso es responder al poder político, estamos complicados. La realidad es que tenemos un déficit de ingeniería constitucional muy grande, tenemos jueces que desde el día que son designados políticamente y que pueden ser removidos políticamente, ¿cuál es la razón por la que pensaríamos que esa persona no va a responder políticamente? Creo que el Poder Judicial vive gracias a una sensación colectiva que es muy fuerte y que la gente sigue depositando ahí una fantasía de que ese es el lugar en dónde se va a poder acceder a la justicia, cuando no hay ninguna razón para pensar eso. Al revés. Siempre pongo un ejemplo a mis alumnos, pensemos en la última dictadura cívico-militar que tuvimos en el país, que fue el Estado en su versión más sangrienta, cambiaron todos los funcionarios más importantes del Poder Ejecutivo. Sin embargo, lo único que hicieron con los poderes judiciales fue remover a los miembros de los superiores tribunales y de la Corte Suprema, después, salvo escasas excepciones, se dejó andando íntegro el Poder Judicial. Si el terrorismo de Estado para llevar adelante el plan criminal más siniestro que uno pueda imaginar no vio un obstáculo en el Poder Judicial, la pregunta es, ¿por qué la gente piensa que va a ir a buscar justicia? Es demencial. Es un nivel de ingenuidad importante. Estos son los términos macro. Si luego uno piensa en lo micro aumenta considerablemente la incredulidad. Además, hace mucho tiempo el Poder Judicial es una herramienta política, no es algo de los últimos 19 meses: Lo cierto es que también cambió el rol, si uno lo piensa en la época del menemismo, los jueces de la servilleta, la Corte automática, en ese momento el Poder Judicial lo que hacía era asegurar impunidad, tuvimos mínimos condenados en esa época, el Poder Judicial ahí cumplía una función política clara. Ahora el rol que empezó a tener en los últimos tiempos no es de asegurar impunidad, sino de atacar al oponente político. La nota del domingo 7 (de octubre) de Irina Hauser en *Página 12* del "Oktoberfest en Comodoro Py", es maravillosa, por-

que decir que es el festival de Octubre de Comodoro Py es el título más simbólico y exacto del momento. Es lo que está pasando. El calendario: "es tengo que procesar a Gils Carbó, tengo que llamar traición a la patria a Cristina y a Timerman, tengo que pensar en los juicios de Boudou y De Vido, tengo que revocar la prisión domiciliaria de Milagro Sala". Uno lo piensa y es el calendario electoral en Comodoro Py. Ahora, ¿de qué nos sorprendemos? El problema no es Bonadio, el problema es

"Cientos de abogados ponemos el cuerpo en las luchas, pero el laburo de muchos está invisibilizado".

quién crea a Frankenstein, y ahí soy muy crítica de la década pasada. El proyecto del kirchnerismo no avanzó como debía hacerlo sobre una reforma institucional orgánica del Poder Judicial. Creo que esa es una pelea mucho peor que la de *Clarín* y la concentración de los medios. ¿Por qué? Porque son el poder real, se mantienen desde hace años.

👉 **VHM:** Dos cosas: cuando hablabas en ese juicio, supongo que íntimamente pensabas que las cosas eran como son, sin embargo, ponías una energía en la argumentación que era muy valiosa. ¿Para qué se hace?, y completando la pregunta, ¿qué dicen entre la gente sería del Derecho, entre los que aman esta profesión sobre lo que está pasando?

👉 **EGA:** Te soy sincera, en general todavía tengo una cuota de inge-

nuidad. Tengo 100 a 0 que nos van a revocar todo, que la Corte va a fallar mal en la prisión preventiva de Milagro; que, en la Cámara de Casación, sobre todo en la que le dio impunidad a Blaquier, poco podemos esperar. Pero todavía creo en la fuerza de la razón, creo que eso es lo que me mueve a poner un plus más allá de lo estrictamente técnico. Lo pensé con el juicio de Jones Huala, cuando tomé la causa y la veo antes de viajar a Esquel, para mí era muy obvio que había una nulidad, pero todos me decían que no la pida porque nunca se había dictado la nulidad en un juicio de extradición; me decían: "No vayas por ahí, no lo vas a conseguir, te conviene buscar otro camino". Entonces voy, lo planteo con todo mi entusiasmo y se consigue. Sé que es una en mil. Ahora, ese esfuerzo lo tenemos que hacer en todos. ¿Qué pensamos? La sensación general es muy frustrante, pero sabemos que en algún momento van a correr otros tiempos, y vamos a tener que saber qué hacer con esto.

👉 **VHM:** Todo lo que sabés debe ser un peso en algún lugar, sabés muchísimo en este momento de la justicia, sabés la relación de la policía y de los gendarmes con la justicia, sos testigo de todas las injusticias que padecen personas prácticamente indefensas frente a todo el sistema, como son los mapuches, ¿cómo cargás con todo eso en lo humano?

👉 **EGA:** Militando, es la única forma. La tarea ilegal de inteligencia a Jones Huala se la hizo la AFI durante el 2014 y 2015. No es que el mundo empezó a estar pésimo el 10 de diciembre del 2015, acá simplemente se agravó todo de un modo intolerable, pero la justicia está muy mal desde hace tiempo. La Cámara de Casación era un desastre desde antes. Es cierto: tuvimos una Corte muy buena durante muchos años y los retrocesos los estamos viendo muy rápido y muy gravemente ahora. Si los abogados populares de

hoy, que somos muchos, no tuviésemos la oportunidad de estar interviniendo en todos estos conflictos nos morimos, porque la posibilidad de militar y de pelearla es lo que nos mantiene realmente vivos. Supongo que es lo mismo que les pasa a ustedes, si tuviesen que quedarse callados sería muy deprimente.

👉 **VHM:** Sabía que alguna vez habías dicho lo de la AFI, desde el 2014. Yo pregunté y me dijeron que Oscar Parrilli sancionó al tipo de AFI, ¿te consta?

👉 **EGA:** No sé si lo sancionó. Igual lo de la AFI es otro tema: el problema es que los agentes de la SIDE tienen un nivel de autonomía gigante.

👉 **VHM:** Yo sabía que Jones Huala no quería mucho al kirchnerismo tampoco...

👉 **EGA:** Ni tampoco estuvieron en la agenda kirchnerista los pueblos indígenas...

👉 **VHM:** Y que era porque lo vigilaban, entonces pregunté y me dijeron esto de la sanción que habría aplicado Parrilli

👉 **EGA:** Es posible, pensá que esa gente de la AFI está procesada por las tareas ilegales, porque eso se pudo descubrir. Tienen un procesamiento confirmado. Pocas veces vamos a tener en nuestra historia a un agente de la AFI sancionado por hacer tareas ilegales, porque en general no tenemos modo de probarlo esto. Todos los agentes de inteligencia tienen resguardada su identidad, inclusive en este caso, es la única causa que voy a ver en mi vida que dice se procesa a "tachado", lo sé porque Facundo Jones Huala es querellante en esta causa al ser objeto de las tareas ilegales de investigación.

👉 **VHM:** En la Corte está la no resolución del caso Milagro Sala, ¿qué expectativa tenés? ¿Hay desesperanza absoluta?

👉 **EGA:** Nosotros, el equipo de abogados, no tenemos ningún vínculo, ya no con la Corte, sino con nadie del poder. No tenemos ningún canal ni muy por abajo ni por el costado con ninguno de los jueces, y con la Corte menos que menos. Versiones llegaron infinitas por distintos lados, de periodistas que trabajan ahí y que saben. Son dos los incidentes, uno dice que es ilegal la detención porque Milagro tiene fueros, entonces se estaría violando la ley de fueros. Y otra es arbitraria, porque decimos que es imposible pensar que Milagro se va a profugar o va a obstruir la investigación. Son dos incidentes que salieron el mismo día, que recibieron el mismo día, que se le corrió vista a la Procuración, tenemos dos dictámenes favorables. La Procuración que es el fiscal ante la Corte dice "Tienen razón, no hay ni un solo argumento para justificar que esta mujer va a obstruir o va a profugarse". Eso está así desde el 4 de abril en la Corte, listo para que los cinco tipos lo resuelvan. Versiones hubo un montón sobre cuáles eran las decisiones, pero luego del fallo del 2x1



EDUARDO SARABURUA

te pregunto por la última decisión sobre Milagro?

👉 **EGA:** La justicia de Jujuy tiene dos problemas. Responde directamente al poder político, en general en las justicias locales sucede mucho eso, no es exclusivamente un tema de Jujuy. Lo que sí pasa es que acá es muy grosero y con el caso de Milagro es más grosero aún. Pero hay otra pata que tiene que ver con la justicia de Jujuy y es que realmente tienen serios déficits en el conocimiento del derecho. Y es gravísimo.

👉 **VHM:** Cuando uno tiene un abogado, supone que le va a resolver algo. ¿Cómo es integrar un cuerpo de abogados que cada poco tiempo tiene que darle una mala noticia a Milagro?, ¿cómo sobrellevar esta dinámica?

👉 **EGA:** En principio es distinto cuando uno es un abogado, tiene un cliente y hace el ejercicio liberal de la abogacía, la diferencia de representar a presos políticos es que no le estás hablando a un cliente, le estás hablando a un dirigente social. A Facundo le dije que se cuide porque le querían pegar un tiro, eso fue en septiembre, en enero le fueron a

"En la justicia de Jujuy tienen serios déficits en el conocimiento del derecho. Y es gravísimo".

la Corte no volvió a ser la misma. No porque no sean los mismos cinco tipos sino porque socialmente pasó a tener una mirada bastante negativa. Nosotros sabemos que el Poder Ejecutivo nacional, durante mucho tiempo, quiso que resuelva la Corte, porque en algún punto, resolviera lo que resolviera les sacaban presión política a ellos. Si dicen Milagro está bien detenida, ya no

es más un problema del Ejecutivo. Si dicen Milagro tiene que estar en la calle, acá se respeta el Estado de derecho, llega a la Corte y la Corte lo resuelve. La resolución de la Comisión Interamericana deja a la Corte en un lugar muy difícil. No tengo expectativas de que la Corte resuelva igualmente.

👉 **VHM:** ¿Qué se puede esperar de la justicia de Jujuy, y en ese mar-

pegar un tiro, no era un delirio mío.

Yo siempre trabajé para pelear contra la impunidad, era querellante en la AMIA para que no quede impune el "Fino" Palacio, Menem. Era inimaginable que íbamos a tener presos políticos a esta altura. Hoy estamos haciendo defensa de compañeros, la diferencia ahí es que Milagro sabe cómo viene la mano, no es ingenua, lloramos juntas en

varias circunstancias, ahí no hay un vínculo profesional abogado-cliente, hay otra relación, lo mismo me pasó cuando terminamos el juicio de Facundo, era inimaginable que lo iban a declarar nulo y además dejarlo en libertad, un tipo al que Chile le pedía 26 años de cárcel, sacarlo en libertad era impensado. Venían los medios a preguntarme y yo no podía parar de llorar. Ahí hay otra cosa, es la militancia, es lo que uno pone de su parte, en el caso de Facundo a mí no me pagan.

👉 **VHM:** Por lo que sé, has militado siempre en derechos humanos, has estado en esto más de 15 años. Tanto tiempo haciendo el mismo trabajo, la misma pasión, la misma militancia, y de pronto explota tu nombre, tu cara y sos una persona de mucho reconocimiento en todo sentido, ¿cómo ha sido esta explosión?, ¿cómo sobrevivís a la exposición?

👉 **EGA:** Va más o menos. Es raro. Por un lado, hay una cosa que es muy linda, mucho afecto de compañeros y sobre todo en algunas instancias en donde uno va a lugares, las marchas. También hay algo que vengo pensando y es que evidentemente hay una serie crisis de referentes, porque también me doy cuenta que la gente deposita cosas en uno que son imposibles que te las depositen en términos emocionales, afectivos, e inclusive en términos negativos. Hay gente que te escribe cosas malas, y muy necesariamente la gente, toda la gente, desde Leuco hasta doña Rosa necesitan ubicarte, que vos ocupes un lugar en ciertas disputas para amarte u odiarte. Hay algo ahí que para mí es muy extraño, lo vengo pensando porque es un fenómeno medio nuevo que me genera algunas sensaciones lindas, pero también me genera mucha incomodidad, mucha vergüenza. Toda la vida hice el mismo laburo, es cierto que el caso de Milagro es distinto y la única diferencia es que el laburo es muy visto en este caso, pero sé que somos cientos de abogados que ponemos el cuerpo en millones de luchas, y lo cierto es que el laburo de muchos está súper invisibilizado. ◊

Colaboró Camilo Caballero



EDUARDO SARABURUA



Fortalecer el Estado para liberar la Nación